

ليبيا في أقدم عصورها

بحث تاريخي يعتمد على النصوص المصرية القديمة

للدكتور / عبد المنعم أبو بكر

كلنا يعرف الجهود الجبارة التي بذلها العلماء لدراسة حضارة شعوب الشرق القديم ، وهي جهود ترجع في بدايتها الى أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر ، وقد استطاع علماء التاريخ والآثار تتبع تطور الحضارات في كل من مصر وغربى آسيا منذ ظهور الانسان العاقل وبدأ حضارته في العصر الحجري القديم حتى آخر العصور ، وكلنا يعرف أيضا أن هذه الدراسات تملأ مجلدات عديدة تصل الى الألف ولقد اتسعت هذه الدراسات الى درجة أن أصبح من العسير على الدارس أن يلم بها واضطر الى التخصص الدقيق مثل المتخصص في اللغة أو التاريخ أو الحضارة أو الديانة بل أكثر من هذا اضطر بعض الدارسين أن يحصروا تخصصهم هذا في فترة بعينها ، فهناك المتخصص في عصر ما قبل التاريخ وهناك من يتخصص في الألف الرابع قبل الميلاد أو الثالث وهلم جرا •

ومن الغريب حقا أن مناطق أفريقيا الشمالية لم تحظ بدراسات أثرية الا بالنسبة الى عصور ما قبل التاريخ ويقف الدارس مكتوف الأيدي عندما يقرأ في كتب التاريخ أن شعوب هذه المنطقة الشاسعة بقيت في المستوى الحضارى للعصر الحجري الحديث حتى بدء القرن التاسع قبل الميلاد وذلك عندما أخذ الفينيقيون إقامة مراكز تجارية متفرقة على طول الساحل الشمالى لأفريقيا وخاصة عندما أنشأوا مدينة قرطاجنة •

ويدهش الدارس للحضارات القديمة للقلة الواضحة بالنسبة الى تاريخ ليبيا القديمة فنحن نعتقد أن أولئك الذين خطوا رحلهم على شاطئ النيل في جزئه الأدنى وهو الجزء الذى عرف في التاريخ باسم « مصر » كانوا ولا شك من المجموعات البشرية التي تحركت متجولة في مناطق ليبيا وشمالى أفريقيا طوال العصر الحجري القديم ثم الحديث وهذه المجموعات البشرية هي التي وضعت الأسس الأولى للحضارة المصرية القديمة • ومن المعروف أن الانسان المصرى منذ الألف السادس قبل الميلاد أخذ يضع اللبة بعد اللبنة في بناء صرح حضارته ولقد كان بناء شامخا استطاع بعد مضي ألفين من الأعوام أن يبدأ عصره التاريخي متكاملا في مظاهر حضارته ثم أخذ يقفز قدما في مضمار الحضارة على النحو الذى نعرفه جميعا •

ومن الغريب حقا أن المؤرخ لا يستطيع كتابة تاريخ ليبيا في أقدم عصورها اعتمادا على الحقائق التي كشفت عنها جهود الأثرين العاملين في ليبيا ، ونحن نعرف أن الآثار العظيمة التي تم الكشف عنها ترجع في معظمها الى العصرين اليوناني والروماني وأن القلة الباقية ترجع الى العصر

الفنيقي ، حقيقة أن الزائر يقف مشدوها أمام هذه الآثار سواء في شحات أو لبدة وصبراتة فهي تقف شامخة تحدث أجيالنا بأمجاد الماضي ، ونحن نحسد الله على العناية الفائقة التي تبذلها دائرة الآثار الليبية بهذه الآثار ، فهي توالى ترميمها وإبرازها في أجمل اطار هذه غير النشرات العلمية الأنيقة التي تنشرها للتعريف بكنهها وماتعنيه لنا ، انه مجهود ضخم جبار ورائد في هذا المجال واني أتهنئ هذه الفرصة لأهنيء الزملاء من رجال دائرة الآثار على جهودهم هذه وأرجو لهم باستمرار التوفيق في عملهم . ولكن نحن نتساءل ماذا كان يحدث في ليبيا قبل ذلك وأين مقار أهلها الذين ولا شك كانوا يستمعون بحضارة متقدمة جعلتهم من حين لآخر يبرزون في المجال الدولي وخاصة بالنسبة الى علاقاتهم مع الشقيقة مصر .

ماذا كانت ثقافتهم وما هي عقائدهم وتقاليدهم ، وأين هو اتساجهم الفني هذه أمور لا نعرف عنها الا القليل ولا يزال المؤرخ ينتظر الكشف عنها على أيدي رجال الآثار وبعد تنقيبات واسعة ، حقيقة هناك منطقة في جنوب ليبيا وفي اقليم فزان بالذات وأقصد بها منطقة « جرمة » القديمة حيث قامت بعض البعثات بنشاط أثري ، بل قامت ادارة الآثار الليبية بتكملة ما قامت به هذه البعثات ، ولكن هذه الكشف لا تزال تحتاج الى الكثير من المتابعة والدراسة .

وإذا كان المؤرخ يقف مكتوف الأيدي أمام القلة الواضحة من المعلومات في المراجع الأصلية عن تاريخ ليبيا في أقدم العصور ، الا أن هناك شعاع من الضوء تلقيه المصادر المصرية القديمة على هذا التاريخ ، إذ أن النصوص المصرية أخذت تذكر ليبيا منذ فجر التاريخ ، تارة بتفصيل ، وتارة أخرى في عبارات مقتضبة . ولكن يجب علينا أن نقرر بأن ما ورد عن ليبيا في هذه المصادر المصرية ، لا يكفي لكتابة تاريخ مفصل عنها في أقدم عصورها وكل ما يمكن أن تقدمه هو بعض المعلومات عن القبائل الليبية التي عاصرت التاريخ المصري ، والتي دفعته ظروفها أن تدخل في المجال المصري سواء كان هذا المجال سياسيا أو حضاريا .

لست أود في حديثي أن أتابع ظهور الانسان منذ البدء أى منذ عصر البليستوسين الذي كثر الجدل عن تاريخه - مثل انسان جاوه وانسان بكين وانسان ثيادرتال ، ولكن يحسن أن نبدأ الحديث منذ ظهور الانسان العاقل الذي أجمعت الآراء أنه هو الجد الأول للبشرية التي تسلا الأرض حاليا ، وأكاد أعتقد أن فترة ظهوره ترجع الى ثلاثين ألف سنة قبل الميلاد ، أى في أواخر العصر الجيولوجي الرابع للكورة الأرضية المعروف باسم « عصر البليستوسين » ، ولقد اتفق العلماء على اطلاق اسم العصر الحجري القديم على حضارة هذا الانسان واتفقوا أيضا على تقسيم هذا العصر الى ثلاث مراحل هي العصر الحجري القديم الأسفل ثم العصر الحجري القديم الأوسط ثم العصر الحجري القديم الأعلى .

ومن المتفق عليه أن هذا العصر تميز بتقلبات جوية قاسية ، فبينما كانت أوروبا قد دخلت في عصر جليدي نجد أن مناطق شمال أفريقيا كانت تتمتع بمناخ دافئ وأمطار غزيرة حولتها الى بيئة مليئة بالغابات والبحيرات والمستنقعات تعج بقطعان الماشية والحيوانات الضارية ثم بالانسان الأول الذى رتب حياته على قنص الحيوان وجمع الجيوب والتقاط ثمار الأشجار • ولقد تطلبت هذه الحياة صنع أدوات حجرية أو عظمية تعاون الانسان على تنفيذ رغباته وكذلك الدفاع بها عن نفسه •

وعثر الأثريون فى كثير من مناطق شمالى أفريقيا على آثار الانسان الأول منتشرة من المغرب الأقصى فى الغرب الى حدود مصر فى الشرق ، وفى ليبيا بالذات عثر على بقايا الانسان الأول فى العصر الحجري القديم فى موقع وادى درنة وكهف « هوافطيج » وتميزت المرحلة الأخيرة من العصر الحجري القديم وهى المعروفة باسم العصر الحجري القديم الأعلى بتقدم واضح فى صناعة الأدوات الحجرية وتشمل بانتاج أسلحة حجرية دقيقة تعرف باسم الأدوات الميكروليثية microlithic وهى صغيرة الحجم دقيقة الصنع سهلة الحمل بدلا من الأسلحة والأدوات الكبيرة الحجم والثقيلة • وتشلت هذه الحضارة فى عدد من المواقع المنتشرة من منطقة الجبل الأخضر فى ليبيا حتى ساحل المحيط الأطلسى • وبالنسبة الى منطقة الجبل الأخضر عثر العلماء على ثلاثة مواقع رئيسية هى :

١ - كهف حققة الطير الذى يبعد عن بنى غازى بما يزيد على ال ٢٠ كم •

٢ - كهف حققة الضبع - ثم (٣) كهف هوافطيج •

وتعارف العلماء على أن المجموعات البشرية التى عاشت فى مناطق شمال أفريقيا متجولة ومعتسدة فى حياتها على القنص والجمع والالتقاط تنتمى الى الجنس الحامى ومن الشعوب القديمة التى انتمت الى هذا الجنس مصر - ليبيا - تونس - والجزائر والمغرب ، ثم قبائل المازوى التى سكنت المرتفعات السودانية الى الشرق وهم أجداد ما نعرفهم اليوم باسم قبائل البشارين ثم أهل بلاد بونت التى كثر الجدل على موقعها ولو أن البعض يرى منهم أجداد القبائل الحامية المعروفة حاليا باسم الصومالى والجالا والماساتى وينتمى أيضا الى الجنس الحامى تلك القبائل التى عاشت قديما فى الصحراء الشرقية وبالتى أطلق عليهم المصريون القدماء « أبونيتو » ثم ينتمى الى هذا الجنس أهل النوبة العليا والنوبة السفلى •

وحوالى الألف السادس قبل الميلاد حدث تغير ضخم فى المناخ السائد بمناطق شمالي أفريقيا ، اذ بدأ العصر المطير ينتهى وأخذت الأمطار تقل وفى نفس الوقت تعرضت هذه القبائل الى جفاف أخذ يحول البيئة الى صحراوات ممتدة . ومعنى هذا أن الحيوان وحشى والانسان أخذ يهاجر الى مناطق أخرى صالحة لحياته وكان وادى النيل من أهم هذه المناطق الجديدة خاصة ولأن النيل طوال آلاف السنين التى استغرقها فترات العصر الحجري القديم لم يكن قد حفر مجراه تماما وكانت مياهه وخاصة فى فترة الفيضان تغطى مساحات واسعة وممتدة الى الغرب وكان الانسان الأول يرتاد هذه المناطق أثناء تجوله وراء الصيد ومما يدل على ذلك تلك الكميات الضخمة من أدواته الحجرية الخشنة الصنع التى عثر عليها علماء ما قبل التاريخ فى أماكن فى بطن الصحراء الغربية وهى كانت فى ذلك الحين ولا شك أرضا تتمتع ببيئة مليئة بالأحواش والمستنقعات وحيوان الصيد فاخذت جماعات ضخمة من الانسان تحط على شواطئه وبدأت عصرا جديدا فى حياتها من أهم مميزاته الاستقرار فى أوطان صغيرة والقيام بالزراعة واستئناس الحيوان . لم يحدث هذا فقط فى شمال أفريقيا ، بل دلت الأبحاث أن الاستقرار البشرى وبدء الزراعة انتشر حوالى هذا العصر أى منذ الألف السادس قبل الميلاد فى مناطق متعددة من الشرق القديم نضرب لذلك مثلا - فى مصر - مرمده - بنى سلالة - الفيوم والعمرى ودير تاسا وفى شمالي العراق تل جarmo وتل حسونه ثم فى فلسطين جريكو وفى سوريا « العمق » وسيلك فى الهضبة الايرانية .

ونحن نعتبر انتقال الانسان من حياة التجول المستمر بحثا وراء حيوان يصيده ومحاولة منه للعثور على الجيوب البرية والنقاط ثمار الأشجار ، الى حياة تقوم على الاستقرار ومزاولة الزراعة وخزن الجيوب ، نعتبر هذه النقطة بمثابة بداية لعصر جديد هو العصر الحجري الحديث ، الذى كان بمثابة ثورة حاسمة فى تاريخ البشرية اذ تطورت حياة الانسان تطورا حاسما فى المجالات المادية والفكرية نتيجة استقراره وتحكمه فى البيئة وفهمه الصادق للمقومات البيئية وربط حياته بمختلف امكانياتها .

ولقد ثبت أن الانسان الليبى قد ترك آثارا واضحة فى منطقة الجبل الأخضر تدل على استقراره وأنه أقام حياته على الزراعة والانتاج بل قام أيضا بصناعة الفخار فى أشكال وأحجام تتفق مع حياته الجديدة ونتيجة للبحوث المختلفة التى قامت بها Caton - Ibompson نجد التشابه الكبير بين الآثار التى تركها الانسان الليبى سواء فى كهف هوا فتيج أو الى الغرب منه فمثلا فى آثار قفصه ، وبين آثار منطقة مرمده والفيوم والواحات المصرية . ومن هنا نكاد نعتقد أن الانسان الأول الذى رحل الى وادى النيل الأسفل واستقر على شاطئه ، وأقام حياة الاستقرار أنى اليها من الغرب ، أتى بأدواته الحجرية المكروليشية ، وأقام صناعة فخار يتميز بلونه الأسود وعناصر زخرفية غائرة تمتد فى خطوط متوازية وهو النوع المصرى المعروف باسم

“Black incised pottery.”

لقد ظل الجدل عن الأصول الأولى للحضارة المصرية القديمة وهى الأصول التى وضعت بذرتها منذ عصر الاستقرار ابان العصر الحجري الحديث ويقوم الجدل على مدى التأثير الحامى فى هذه الحضارة ، وهى التأثير التى لا بد وأن دخل مصر مع المجموعات البشرية التى هاجرت إليها آتية من الشمال الشرقى فى بدء العصر الحجري الحديث •

ليس من شك فى أن المصرى الذى بدأ حضارة العصر الحجري الحديث كان ينتمى الى الجنس الذى انتشر فى مناطق شمال أفريقيا ، وهو الجنس الحامى حقيقة أن هناك بعض الاختلافات بين حضارة الدلتا ممثلة فى آثار مرمده بنى سلاله والعمرى والقيوم ، وبين أهل مصر العليا ممثلة فى آثار ديرتاسا والبدارى ونقاده الأولى ولكن يجب أن نعترف أن هذا الاختلاف قد نتج عن تميز كل مجموعة عن الأخرى بطريقتها فى الحياة فبينما أهل الدلتا عاشوا على الزراعة المستقرة نجد أن أهل مصر العليا فضلوا رعى الماشية وتربيتها • ولعلنا نحسن، صنعا اذا قلنا فى تفسير الاختلاف بين حضارتى المجموعتين اللتين سكنتا مصر فى العصر الحجري الحديث ، انه الاختلاف بين القبائل التى تسكن جبال أطلس حاليا (وتتمثل فيهم أصحاب حضارة مرمده والحضارات القريبة منها) وبين قبائل البشارين التى تجوب صحراء النوبة أو الصوماليين فى الحبشة (وتتمثل فيهم أصحاب حضارتى البدارى ونقاده الأولى) • لقد كانت مصر فى هذا العصر جزءا من أفريقيا ، بل هى بالذات الجدار الحامى للحضارة الافريقية الذى يعتبر الحد الشرقى لها واذا كانت هناك بعض عناصر من الحضارة السوميرية قد ظهرت فى الحضارة المصرية فليس هنا ما يدعو الى الاعتقاد بأن مصر أنجبت حضارة كان السومريون أصلها •

نحن لا يمكن أن نفكر ذلك التأثير الواضح فى الحضارة المصرية الذى حدث فى العصر التالى وهو عصر حضارة نقاده الثانى ، وأن هذا التأثير أتى من مناطق تقع الى الشرق منها أى من فلسطين بالذات ، ولقد أظهرت أعمال الحفر التى تمت فى فلسطين منذ فترة طويلة مدى هذه العلاقات ، مما يدل على أن بعض الجماعات التى كانت تتحدث بلغة « سامية » وقد وصلت الى مصر ، واستقرت فى مناطق شرق الدلتا وعلى أن لغتهم هى التى ساعدت على اعطاء اللغة المصرية شكلها النهائى • ولقد أثبت العالم تسيلا رتس Tillarts المتخصص فى اللغات العامية والمصرية القديمة أن يثبت أن اللغة المصرية القديمة فى تكوينها الذى ظهرت به منذ بدأ العصر التاريخى أى منذ ٣٢٠٠ ق م تقوم على العناصر اللغوية الآتية :

- (أ) العنصر الحامى الخاص بالنحسين الذين سكنوا شرقى أفريقيا •
- (ب) العنصر الحامى الخاص بأهل البربر الذين سكنوا شمال أفريقيا •
- (ج) العنصر السامى الخاص بمن سكنوا غربى آسيا ، ثم استقروا فى شرقى الدلتا •

وإذا كان الأمر كذلك فإن حضارة نقاده الثانية ذات الطابع المصرى الحامى بحث ، بل أكثر من هذا فانتا اذا نظرنا الى آلهة مصر في عصورها الأولى فلا نستطيع الا أن نذكر نوعين منها ما أظهرته الرسوم المصرية اما على هيئة حيوانية أو على هيئة بشرية كاملة • ونحن نعتبر النوع الأول أى المعبودات التى يرمز اليها بحيوانات هى مصرية بحتة ولا بد أن تكون قد نشأت في فكرتها الأولى في محيط تلك الحضارة الحامية الافريقية ولقد عثر على رسوم لآلهة مثلث رؤوسها على هيئة رؤوس الحيوان منقوشة على سطوح التلال الصخرية في شمال أفريقيا وبخاصة في فزان •

أما النوع الثانى فمن الآلهة التى ظهرت على هيئة بشرية كاملة فواضح أنه ظهر في منطقة شرق الدلتا وواضح أيضا أنها ظهرت في بيئة تخيل أهلها آلهتهم بشكل مختلف ولعل التأثير في ذلك يرجع الى مناطق آسيا الغربية ويبدو أن هذا النوع من الآلهة لم يكن محليا ، أى أن خواصها لم تتصل بمظاهر معينة في مكان بعينه بل كانت تمثل بعض أجزاء الطبيعة مثل الأرض والسماء •

وكما نعلم أن الغالبية العظمى من آلهة مصر كانت ممثلة على هيئة حيوانية ، ومن هذا يمكن أيضا تأكيدا للحقيقة الواقعة بأن القواعد الأولى للحضارة المصرية التى بدأت منذ عصور فجر التاريخ كانت كلها تتصل عن قرب بشمال أفريقيا وكان أصحابها ينتمون الى الجنس الحامى •

بل أكثر من هذا أعتقد ان ما تميزت به الحضارة المصرية من تقديس واضح لكل ما يرسمه الفنان أو ينحته على هيئة بشرية وأعتقد أن هذه الظاهرة أتت مع الانسان الأول الذى استقر في مصر قادما من الغرب حيث نجد ما تركه من صور مرسومة أو منقوشة على جدران كهوفه أو على سطوح التلال الحجرية تمثل الحيوان الذى كان يعيش على صيده ومن الواضح ان هذا الانسان اعتقد ان تصويره لهذا الحيوان سيؤثر عليه ويجعله أسهل وقوعا في قبضته اذن كانت الصورة تحوى قوة سحرية مؤثرة على ما تمثله ، وهذا اعتقده المصرى فيما بعد فكانت الصورة منقوشة أو منحوتة تمثل صاحبها وتعتبر جزءا لا يتجزأ منه حتى اذا أراد ايذاء صاحبها فكان عليه أن يهشم الصورة أو التمثال •

وهذه الظاهرة استقرت في أذهان المصريين وآرثين اياها من أجدادهم الذين مارسوا عمليات الصيد في مناطق ليبيا وشمال أفريقيا الواسعة •

ونعود الآن الى السؤال الذى طرحناه سابقا ، وهو أين كان أهل أفريقيا الشمالية وماهى حضارتهم وعقائدهم وتقاليدهم منذ العصر التاريخى لمصر أى منذ أواخر الألف الرابع ثم كيف نستطيع أن نفهم ما تذهب اليه كتب التاريخ بأن أهل ليبيا وشمال أفريقيا لم يستطيعوا الانتقال

من مرحلة حضارة العصر الحجري الحديث الى المرحلة التاريخية الا في القرن العاشر أو التاسع قبل الميلاد وذلك عندما أخذ الفينيقيون يشيدون محطاتهم التجارية على طول هذا الساحل في حين أن النصوص المصرية القديمة تذكر الكثير عن أهل ليبيا •

من أجل هذا سيتضمن حديثي عن ليبيا سردا لهذه المعلومات منذ أوائل الألف الثالث قبل الميلاد أو منذ أواخر الألف الرابع قبل الميلاد وسأبدأ بالحديث عن التحنو •

المرة الأولى التي تتقابل فيها مع شعب التحنو كانت في وثيقة ترجع الى عصر الملك «العقرب» الذي نعتقد انه حكم مصر قبيل الوحدة التي أقامها الملك مينا نعرمر أى قبل عام ٣٢٠٠ ق م لهذه الوثيقة عبارة عن جزء من لوحة اردوازية تحوى أربعة صفوف مرسومة الصف العلوى يمثل ثيران ثم الثانى يمثل حمير والثالث يمثل أغنام والرابع يمثل أشجار وبجانب هذا الصف الأخير نجد كلمة « تحنو » وهذا يعنى ولاشك ان هذه المجموعة من الحيوان ثم الأشجار تتميز أرض « التحنو » •

بعد ذلك نجد أثرا آخر يراجع الى عصر سبتات نعرمر يذكر التحنو أما الأثر الثالث فيرجع الى عصر الملك ساحورع من الأسرة الخامسة ويتكون من منظر كبير تهشم منه جزء يذكر التحنو ولعل الأثر الرابع هو أهم ما ورد إلينا من عصر الأسرة السادسة من الدولة القديمة اذ أن أجزاء كثيرة من المنظر لاتزال باقية وتوضح لنا أولا نفس الأنواع من الحيوان التي وردت على اللوحة الاردوازية عن عصر الملك العقرب أى الثيران والحمير والأغنام ولو أن هناك ازادة لنوع رابع وهى المعيز ثم هناك أيضا تمثيل كامل لأهل التحنو نعرف منه الزى المميز لهم • ويتكون هذا الزى من شريطين عريضين (غالباً من الجلد) يتقابلان فوق الصدر في حين اتهما يتدليان عمودياً فوق الظهر من الكتفين ثم يتجهان عند الوسط الى الأمام يلتقيان فوق البطن حيث يثبت الطرفان ونجد عند هذا المكان يتدلى كيس عبارة عن جعبة من الجلد تحوى عضو التذكير غير هذا نجد أن الرجال قد ثبتوا عند الوسط وفوق الظهر ذيل حيوان هو الثور أما شعورهم فقد كانت مصففة بحيث تبدو وقد ارتفعت فوق الرأس وتدلّت على أكتافهم من الخلف في حين يتركو خصلة منها فوق الجبين •

لقد لفت الكثيرون النظر الى ظاهرتين واضحتين في هذا الزى وهما أولا ذيل الحيوان الذى تدلى من وسطهم خلف ظهورهم الأمر الذى حرص كل ملك مصرى أن يقوم به حتما أصبح ذيل الثور من الرموز الملكية المصرية ، أما الظاهرة الثانية فهى الجعبة الجلدية لوضع عضو التذكير قد أظهرت كثيرا على الآثار المصرية ، فى العصور الأولى يستعملها المصريون بل هناك أمثلة من عصر

متأخر تظهر في هذه الجعبة مع آلهة مصرية ، مثل آلهة النيل والآلهة بتاح والآلهة جب غير هذا فقد حاول البعض أن يروا في خصلة الشعر المتدلية فوق جبين الرجال من التخنو صورة تعود ببناء الى العادة المصرية من وضع ثيابان الصل على الجبين ، بل يؤكد هذا البعض ان مارسه المصري لرجل التخنو لم يكن خصلة شعر بل كان هو الصل الذي كان من أهم الرموز الملكية المقدسة .

لقد أكد المؤرخ الكبير « ادوارد ماير » ان كل هذه الشواهد تدل على أن التخنو والمصريين كانوا في الأصل من أرومة واحدة وان أولئك الذين استقروا على شاطئ النيل استمروا محتفظين بالكثير من عاداتهم وتقاليدهم .

ومما يلفت النظر ان المصري القديم أطلق على حكام الأقاليم الأجنبية كلمتين هما « حكا » وتعني الكلمة « حاكم » أو « ور » وتعني عظيم وقد حرص المصري على أن يطلق على عظماء التخنو كلمة « حاتى - عا » وهى نفس الكلمة التى أطلقوها على أمراء البيت المالك المصري وبعد ذلك على عظماء الدولة ، بل أن كلمة « تحن » نفسها تعنى كذلك فى اللغة « اللامع المضى » واشتق منها كلمة « تجنت » وتعنى القاشانى (أى القيانس) وكذلك الزجاج ويرى الكثيرون ان كلمة تخنو تعنى بالذات أرض الزجاج أو أرض القاشانى وعلينا أن نأخذ بأن صناعة الزجاج والقاشانى فى مصر كانت من الصناعات التى نشأت عند التخنو .

واذا أردنا أن نعين المناطق التى سكنها التخنو منذ أقدم الأزمنة فهى كانت ولا شك الى الغرب من مصر انها كانت تمتد من الشمال الى منطقة القيوم جنوبا ومن أهم المراكز التجمع كانت ولا شك منطقة برقة ، الا أننا نلاحظ منذ عصر الأسرة الحادية عشر ، ان هذه المنطقة كانت جغرافيا تسمى « تسحو » ولكن أهلها كانوا من « التخنو » ويصلنا على ذلك نص تركه الملك « منتو - حوت » من الأسرة الحادية عشر يذكر فيه التخنو من أرض التخنو . وبعد ذلك نجد فى قصة « سنهوى » ان الملك « امنحيت الأول » أرسل ابنه سنوسرت الى أرض « التمحو » لكى يهدى من ثورة التخنو .

ولكن ندهش حقيقة عندما نقرأ فى نص تركته الملكة حتشبسوت انها استوردت عدد ٧٠٠ من ايقاب الفيل من بلاد التخنو ، وهذا يعنى ان مدلول هذا التعريف جغرافيا أخذ يختلف بحيث انه امتد جنوبا امتدادا كبيرا ويدلنا على ذلك أيضا نص فى مقبرة حاكم عينية « بن - نون » من الأسرة العشرون الذى كان قد أقام تمثالا كبيرا للملك رمسيس السادس فى معبد الدر (ببلاد النوبة) وأوقف أراضى كثيرة للصرف من عائدها على القرابين التى تقدم لهذا التمثال ومن بينها احدى مناطق التخنو ، التى لا بد وانها كانت على مقربة من عينية فى بلاد النوبة .

ولقد حدث أن أخذت النصوص المصرية تذكر منذ الأسرة السادسة شعبا جديدا يسكن مناطق ليبيا واسمه شعب « التمحو » ذكر هذا الاسم الأول مرة في نص « أونى » من عصر الملك ييبى الأول ، على أساس انه استطاع بفرقة حربية من أرض التمحو أضافها الى جيشه الكبير الذى أخذ يدربه لمهاجمة بعض المغيرين على مصر من الشمال الشرقى .

أما المرة الثانية فكانت من عصر الملك « نرع » الذى خلف ييبى الأول على العرش ، وورد اسم التمحو في نص « حرخوف » أمير البقانيين أذكر أنه خرج في رحلته الثالثة التى كما تعرف قام بها في سلسلة رحلاته لاستكشاف المناطق التى تقع الى الجنوب من النوبة السفلى وأنه وصل الى بلاد يام ، فوجد يدها متغييا وعلم أنه رحل الى بلاد التمحو على رأس حملة لمحاربته في مواطنهم التى تقع في الركن الغربى من السماء وسارع حرخوف لكى يلحق به ووصل الى بلاد التمحو واستطاع أن يهدى الطرفين وساد السلام بينهما .

ومن هذين النصين نعتقد أن بلاد التمحو كانت تقع ولا شك الى الغرب من مصر وأنها كانت تمتد جنوبا الى أقصى بلاد النوبة اذ يشفق الكثيرون أن موقع بلاد يام هو عند الجندل الثانى أو الى الجنوب منه قليلا .

ويتميز التمحو بأنهم ينتمون الى جنس أبيض شعورهم صفراء وعيونهم زرقاء أى هم الأجداد الأول لأحفادهم المنتشرين حاليا في شمال أفريقيا والمعروفين بقبائل البربر ، وعلى هذا فهم يختلفون من ناحية السلالة مع التمحو الذين صدرتهم الرسوم المصرية بلون أحمر قانى وشعر مدول أسود ، أى كانوا يشبهون المصريين تماما بل يشبهون جميع الحاميين المنتشرين في كثير من مناطق أفريقيا الوسطى والشمالية .

واذا كانت النصوص المصرية لم تذكر اسم التمحو قبل الأسرة السادسة الا أن هناك من عصر الملك خوفو (ثانى ملوك الأسرة الرابعة) تسجيلا رائعا لاحدى بنات التمحو . أقصد بذلك مقبرة الأمير مرسنخ الثالثه حيث يأخذ منظرا يمثلها مع أمها « حوتب حرس » الثانية التى تتميز بلون جسدها الأصفر الفاتح وشعرها الأصفر الداكن الذى يبدو ذهبيا وعيونها الزرقاء . وغير هذا فنجدها مرتدية ملابس تختلف عن ملابس سيدات مصر ، وملابسها عبارة عن رداء ضيق يكسو جسدها ، أبيض اللون ويغطى كتفها كما نرى ارتفاعا بنهاية مدببة لم نلتق بمثيل له مطلقا في تسجيلات الدولة القديمة ، بما يؤكد أنه ينتمى الى مجتمع غير مصرى ومن نفس العصر (عصر الملك خوفو) نجد مقبرة أخرى للإيدخوفو خع أى ابن الملك خوفو ، تمثله يقف الى جانب أمه (وفى هذه الحركة تكون احدى زوجات خوفو) وهى ترتدى نفس الرداء حوتب حرس الشانية سائلة الذكر غير هذا نجد الأمير الملكى يلبس النقبة المعروفة ولكن تتدلى من وسط الحزام

وأُس حتخور ، كما أنه يزین جسده الأعلى بشریطین من الجلد يتقابلان في وسط الصدر ،
وذكرنا هذا الرداء بما كان التخنو يرتدونه ، اذن فقد تقابل المصرى مع التمحو بشكل ما منذ
عصر الأسرة الرابعة حوالى عام ٢٨٠٠ ق ٠ م •

والآن من هم التمحو ومن أين أتوا ولقد قام جدل طويل حول هاتين النقطتين ولازال
الجدل قائما فهناك الكثير من القرائن التى تعارض فكرة ، ان التمحو كانوا من قبائل الفندال
التى وصلت عبر أسبانيا الى شمال أفريقيا ، على أساس أن ظهورهم في مصر منذ القرن الثامن
والعشرين قبل الميلاد يسبق بكثير أى وجود لهذه القبائل •

وهناك من يقول بأن هؤلاء القوم ينتمون الى الجنس المعبريشيرانى أى جنس حوض البحر
الأبيض المتوسط ثم هناك من يقول بأنهم أهل شمال أفريقيا من البيض وأن أولئك الذين ظهروا
بعد ذلك بألوان أجسادهم الحمراء وشعورهم السوداء مثل التخنو في ليبيا والصومال والجالا
وأهل بنت في شرقى أفريقيا فهذا يرجع الى التغيير الفسيولوجى الذى يحدث تحت تأثير المناخ الحار
وأن الجسد والشعر مكتسبان من حرارة الجو ووهج الشمس هذا اللون للجسد والشعر لحماية
الانسان •

وإذا كان الجدل لايزال قائما عن الجنس الذى انتمى اليه التمحو ، فهناك جدل طريف عن
معنى الاسم فالبعض يؤكد ان الكلمة المصرية تمحو تعود في أصلها الى الاسم الليبى لهذه
القبائل الذى نطقه اليونان *Avipmaxivai* وان الاسم الأصلى كان « دورماخ » وأن المصريين
القدماء نطقوه مشوها « تويماخ » على أساس أن الراء انقلبت الى ياء وأصبح بعد ذلك
تيماح والجمع تيمحو وأن الأصل في « دورماخ » يجد سنداً له في الاسم الذى ذكره Frobinus
للقبيلة التى يتميز أهلها بلونهم الأبيض وشعورهم الصفراء واسم القبيلة *Athermek* وجمعها
lthemaken ، ويؤكد البعض الآخر أن كلمة تمح وجمعها تمحو تشتق أصلاً من كلمة تـامـح
أى الأرض الشمالية عند المصريين •

وعلى كل ليس من شك في أنهم قد انتشروا في مناطق أفريقيا الشمالية وبخاصة في
ليبيا منذ القرن الخامس والعشرين قبل الميلاد وان جماعات منهم تقدموا نحو الشرق واستقروا في
الواحات المصرية بل أيضا في منطقة الفيوم غير هذا فقد لعب التمحو دورا رئيسيا في مناطق النوبة
السفلى ابان العصر الذى تلى الدولة القديمة أى عصر الاضمحلال الأول ، استطاعوا بعد استقرارهم
هناك أن يقيموا حضارة تتميز بمظاهر جديدة عديدة ، منها أسلوب المقبرة ذات البناء المستدير
الذى يعلو سطح الأرض ، وانتشار الأواني الفخارية حول المقبرة وفوق سطح الأرض من
النوع الذى يمكن أن نسميه الفخار الأحمر ذى الزخارف الغائرة ، وانتشار استعمال الجلد في

ملابس القوم ، ثم في انتشار تقديس البقرة عند أهل النوبة . هذه الحضارة الجديدة في بلاد النوبة هي المعروفة باسم حضارة المجموعة الثالثة Group Culture . ولقد بدأت منذ الأسرة السادسة واستمرت حتى بدء الأسرة الثامنة عشر

وقامت المقارنات المختلفة بين الآثار المكتشفة في بعض مناطق أفريقيا الشمالية وبين تلك التي خلفها انسان النوبة في عصر الحضارة للمجموعة الثالثة ، ووصل الدارسون الى المطابقة الواضحة بين آثار أهل ليكواد عند هوريتايا وآثار أهل النوبة ، ثم أيضا المطابقة الواضحة بين الفخار الذي عثر عليه في الصحراء عند منطقة « وادي الهوا » على مقربة من الحدود الجنوبية لجمهورية ليبيا ، وفخار أهل النوبة ، وفي نهاية الأمر المطابقة التشريحية من جماجم أهل حضارة المجموعة الثالثة وجماجم بعض القبائل البربرية في شمال أفريقيا .

ومن الغريب حقا أننا لم نعثر على وثائق كثيرة تتحدث عن أهل ليبيا أبان عصر الدولة الوسطى وهو العصر الذي يبدأ حوالي عام ٢٠٠٠ ق م وينتهي حوالي عام ١٧٠٠ ق م . ولسنا ندري السبب الحقيقي لهذا ، في حين كنا ننتظر تقدما واضحا في العلاقات على أساس الكشف الكثير التي تلت ذلك في مناطق الواحات طوال عصر الاضمحلال الأول الذي يقع كما تعلمون فيما بين انتهاء الدولة القديمة وبدء الدولة الوسطى .

يود البعض أن يرى في الكلاب الخمسة المنقوشة صورهم مع سيدهم الأمير أنتف من الأسرة الحادية عشرة الطيبة التي تبدأ بها عصر الدولة الوسطى ، يرى هؤلاء البعض أن الأسماء التي أعطيت لهذه الكلاب غير مصرية ومن الطريف أن كاتبها التجأ الى تعريف الاسم وما يعنيه باللغة المصرية ومن هذه الأسماء نجد اسمين من الأسماء الليبية :

الأول : بككاوى ويعنى الغزال .

الثاني : تكرو ويعنى الطبق المسمى خنفت .

غير هذا فقد ورد اسم « تحنو » على جدران معبد الملك متوحوبت الثاني (أيضا الأسرة ١١) في منطقة الدير البحري على الشاطئ الغربي من النيل .

ثم هناك في منطقة « هير » بمصر الوسطى مقبرة للمدعى « سبنى » حاكم مقاطعة القوصية الذي عاش في عصر الملك أمنحيت الأول (أول ملوك الأسرة الثانية عشرة) ولقد صور هذا الحاكم ومعه ابنه في منظر للصيد وكلاهما قد استعملا الجعبة الجلدية التي تحفظ عضو التذكير ثم نجد أن « سبنى » نفسه قد غطي صورته بالشريطين المتعارضين تماما كما كان أهل التمحو يفعلون . ولذلك نعتقد أن سبنى الذي وصل الى وظيفة حاكم مقاطعة ينتمى الى أسرة ليبية وانه كان يحافظ على الأسلوب الليبي في ملابسه ، وفي عصر الملك « أمنحيت » الأول أخرج ابنه وخليفته سنومرت الى ليبيا ليهديء الأحوال بين التمحو كما ورد في قصة سنوهي .

وأخيرا نجد نصا منقوشا في منطقة وادي الحمامات في الصحراء الشرقية كتبه المدعو « خاي » في عصر الملك سنومرت الثالث (من الأسرة الثانية عشرة) يذكر فيه وصول الهدايا الشينة من بلاد التمحو .

وبعد انتهاء الدولة الوسطى وقعت مصر مغلوبة على أمرها فريسة غزوة قاسية شنها عليها الهكسوس ونحن ندرى أن هذه الغزوة حدثت حوالى ١٧٠٠ ق م . ولكن المصريين حرروا بلادهم حوالى ١٥٦٠ ق م وفي هذه الفترة ولاشك صممت النصوص المصرية تماما عن ذكر أى شىء عن جيران مصر فى ليبيا . ولو أن هناك ما يثبت الاستقرار الكبير للتمحو فى بلاد النوبة وعملهم المستمر على تقوية مراكزهم هناك حتى أن ملك الهكسوس المدعو « أبوفيس » أرسل الى زعيمهم يدعوه الى التحالف معه ومهاجمة مصر من الجنوب ووعد اياه بالسماح له بحكم مصر معه مناصفة . هذا الحادث ذكره الملك كامش على لوحة حجرية كبيرة عشر عليها عام ١٩٥٤ م فى الكرنك ، وأنه (أى كامش) قبض على رسول ملك الهكسوس الذى كان قد حاول الوصول الى بلاد النوبة عن طريق الواحات .

بدأنا نسمع منذ أوائل عصر الدولة الحديثة عن جيراننا فى الغرب من مصر تحت اسم Rebu أو « ليو » أى الليبين ، ويبدو أن قبائل الليبين كانت مستقرة فى المناطق التى تقع للغرب من تلك التى كانوا يعيشوا فيها التمحو ومن الواضح أن المصريين فى غالب الأمر لم يفرقوا فى نصوصهم بين الأسماء الثلاثة فكثيرا ما ذكروا التخنو والتمحو والريو على أنهم أولئك الذين يعيشون فى المناطق الواقعة الى الغرب من الدلتا وفى برقة وفى الواحات المصرية ومنذ عصر الملك شحوش الثالث بدأنا نسمع عن المشواش على أنهم أيضا من أهل ليبيا .

لقد مرت سنون الأسرة الثامنة عشرة دون أحداث تدل على علاقات ودية بين مصر وليبيا اللهم ما ذكره أحمس بن نخيت عن رحلة قام بها الى بلاد كحك وكانت ولاشك من المناطق القريبة من الواحات المصرية ولدينا نص من الأسرة التاسعة عشرة وفى عهد الملك رمسيس الثانى على وجه التحديد (أقصد بذلك النص الوارد على البداية المعروفة باسم بردية انستاسى رقم (١) ان احدى فرق الجيش المصرى وعدد أفرادها خمسة آلاف جندى كانت تحوى ١٦٠٠ جندى من الكحك ، مائة جندى من المشواش وهذا يدل على أن المصريين فى ذلك العصر قد اعتمدوا فى دفاعهم عن وطنهم بجنود من الكحك والمشواش .

لقد شهد الشرق القديم أحداثا كبارا في أواخر القرن الثالث عشر قبل الميلاد وذلك عندما تحركت أعداد ضخمة من القبائل الهندو أوروبية من أوطانها في المناطق الشمالية من آسيا الوسطى متجهة نحو الغرب ووصلت الى بلاد البلقان وأزلت الرعب والدعر في نفوس سكانها الأمانة وبدأت هجرات مذعورة تجتاح مناطق غرب آسيا وكما تقول النصوص القديمة حمل الناس أفراد أسرهم وحاجياتهم على عربات ثقيلة وتحركوا في أفواج ضخمة عبر آسيا الصغرى ونزلوا الى سوريا وفلسطين وقصفوا بذلك على دولة الحثين ووصلوا الى الدلتا من الشمال الغربى • هؤلاء هم شعوب البحر الذين وصلوا أيضا الى شمال أفريقيا في سفنهم واستقروا هناك فترة من الزمن ثم هاجموا مصر من الغرب متحدين مع بعض قبائل المشاوش •

ونحن نعرف عن التاريخ ان هذه لم تكن الهجرة الأولى لأقوام الهندو أوروبية ، فقد سبقتها هجرة عارمة نزلت في بلاد الشرق القديم واسقطت دولا واقامت دولا أخرى ونعرف أيضا انهم كانوا قساة القلوب لا يعرفون الرحمة وعلى كل فقد شيدوا دولة الكاسية في العراق واشور في شمال العراق ودولة الميتانيين في المنطقة التي تمتد من أعالي الفرات حتى البحر المتوسط ، ونعرف ان فلولا منهم استقرت في سوريا وفلسطين وانهم هاجموا مصر في القرن السابع عشر قبل الميلاد تحت اسم الهكسوس •

لقد نجح الزعماء الليبيون أن يجمعوا تحت امرتهم مجموعات كبيرة من هذه القبائل واتجهت الأنظار الى أرض أخرى تصلح لتكون وطنا جديدا لهم وهى الدلتا وبالفعل وصلوا الى حدود مصر الغربية في عصر الملك مرتباتح بن رمسيس الثانى ، ولكن محاولتهم فشلت ولو الى حين ، واعدوا الكرة مرة أخرى في عصر رمسيس الثالث وعادوا الى مصر في تحركات ضخمة جمعت فرق من الليبيين والمشاوش ومن خمسة اقوام ممن ينتمون الى شعوب البحر وهى الاخيمين ، ثم اللوكا وهم اللوكيين ثم الشروان ولعلمهم السردانيين ، والقورشيا ولعلمهم الاوترسكيين والتكنى ولعلمهم الصقليين • واستطاع رمسيس الثالث أن يحبط المحاولة أيضا في معركتين الأولى في السنة الخامسة من حكمه والثانية في السنة الحادية عشر •

ليس من شك ان هذه القوة العارمة التي التقى بها المصريون سواء في عصر مرتباتح أو عصر رمسيس الثالث ان دلت على شيء فهي تدل على أنها كانت قوة منظمة لشعب قد وصل في حضارته الى درجة من التقدم تخرج به من حيز حضارة العصر الحجري الحديث الى حضارة عصر تاريخى • وليس من المعقول قطعاً ان نأخذ بما يكتبه المؤرخون من ان العصر التاريخى لليبيا يبدأ منذ استقرار الاغريق في برقة والفيقيين في طرابلس • أى ان العصر التاريخى لا يبدأ الا من القرن العاشر أو التاسع قبل الميلاد •

نحن ندرى من الاستقرار الذى قامت به جماعات من الهندو وأروية في الشرق القديم ان الزعامة كانت لهم باستمرار ، سواء في العراق أو في بلاد الأنضول أو حتى الهكسوس عندما دخلوا مصر دلت الأبحاث ان الزعامة بينهم كانت في أيدي الهندو وأرويين ولكننا هنا نجد أن الزعامة كانت في أيدي الليبيين وان قبائل شعوب البحر كانت تابعة لها ، وان دل ذلك على شيء فهو يدل على ان الليبيين كانوا على حضارة أجبرت شعوب البحر على أن يدين لهم بالزعامة •

كيف نستطيع أن نفعل أن الاستقرار الليبي الذى حدث في بعض مناطق مصر والذي أدى الى أن يتمتع بعض الليبيين بنفوذ قوى مكن اجيادها من أن يستولي أحد أبنائها عرش مصرو تبا الأسرة الثانية والعشرين ان هذه الأسر تنحدر من شعب متحضر قوى ، خاصة وأن أفرادها كانوا باستمرار يعتزون بأصلهم ويتمسكون بلقبهم « ما » وهو اختصار المياشواش ، ولا يجب أيضا أن نفعل السياسة التي اتبعها ششن في علاقته بالدولة إذ تدل على تفهم كبير وسعة أفق ومهارة فائقة •

أحب هنا أن أذكر ما كان يحدث في السودان في هذه الفترة ، وأن استقرار آخر لبعض قبائل التمحو الجنوبيين تركز هناك واستطاع أحدهم أن يتولى الزعامة هناك واستقر في نباتا وتمكن فيما بعد أن يفتح مصر ويكون فيها الأسرة الخامسة والعشرين •

بل هناك أيضا تلك القبائل القوية التي ظهرت في التاريخ منذ القرن الأول الميلادي أقصد بهم قبائل « النوبات » ونعتقد أن موطنهم كان الواحات الغربية من الخارجة في الشمال الى واحة سليمة في الجنوب ولقد حاول الرومان الاستعانة بهم ضد قبائل البليميز الذين أقصفوا مضاجعهم منذ القرن الثاني الميلادي وأخذوا على عاتقهم بعض الملكة كاندأكي ان ينهوا الاحتلال الروماني في بلاد النوبة انفسلى ونجحوا في ذلك الى درجة أنهم كانوا يهاجمون ايران والمدين الواقعة الى الشمال منهم ، فاتى الرومان الى قبائل النوباد ولكن هؤلاء اتحدوا في البلاميز وجعلوا الحياة للرومان في بلاد النوبة مستحيلة حتى أتى الإمبراطور جوستينيان الى اغلاق معبد فيلا وهو المقر المقدس الذى جمع كلمتهم تحت راية المعبودة ايزيس •

هؤلاء النوباد كانوا ولا شك من الليبيين الجنوبيين أعود فاقول ان ما ذكرته النصوص المصرية عن ليبيا لا يكفى مطلقا لكتابة تاريخ لهذه البلاد في عصورها الأولى ، ولكن في نفس الوقت يكاد ينبض بمعلومات شتى تدل على أن هذه المنطقة كانت مأهولة بقبائل شتى لعبت دورا

هاما في الحضارة البشرية منذ أول التاريخ ويمكن ان تتبع النشاط الحضارى لأهل ليبيا منذ عصور الحقبة الأولى أى منذ العصر الحجري القديم ثم العصر الحجري الحديث ثم في العصور التاريخية •

ولكن علينا مرة أخرى أن نتساءل أين تركزت هذه القبائل وأين مخلفاتهم الأثرية ؟... هذه مسئولية زملائنا من علماء الآثار في ليبيا اتوجه اليهم بالرجاء في أن يعملوا جاهدين للكشف عن هذه المواقع ونرجو لهم في ذلك كل النجاح تشجعنا على ذلك تلك الأعمال الكبيرة التي يقوم بها هؤلاء الزملاء في كل مناطق ليبيا الأثرية وما نلمسه فيهم من تفاني كبير في أداء واجبهم الوطني والقومي لا يبراز أمجاد بلادهم في أجمل اطار وعلى الله قصد السبيل والسلام ،،،،



مركز تحقيق وتطوير علوم إسلامي



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی